

## Relevancia de la validación de escalas para una mejor rehabilitación

### Relevance of scale validation for better rehabilitation

*En rehabilitación, capturar las características clave de un usuario es esencial para entregar atención de calidad. En este contexto, las escalas clínicas asisten el diagnóstico, permiten monitorear el progreso, documentan conductas y actitudes, y ayudan a comprender la realidad de los usuarios. También permiten definir metas de intervención, y evaluar la eficacia y el costo-beneficio de los tratamientos<sup>1</sup>.*

*Sin embargo, las escalas no son universales. Su utilidad depende de su adecuación a los usuarios y al contexto. Muchas escalas ampliamente utilizadas fueron desarrolladas en otros entornos o culturas, lo que puede limitar su capacidad para reflejar la realidad de los pacientes en Chile. Usar escalas no validadas puede contribuir a diagnósticos imprecisos, afectar la calidad de vida, contribuir a la discriminación y marginalización, conducir a decisiones clínicas erradas, o al uso inadecuado de recursos en intervenciones menos pertinentes<sup>2-4</sup>.*

*Validar escalas en el contexto local fortalece la práctica clínica, promueve decisiones informadas, hace más transparente el proceso de rehabilitación. Este proceso, que incluye la creación de ítems, diseño de la escala, y su evaluación, requiere de un enfoque sistemático y culturalmente pertinente<sup>5</sup>.*

*Los artículos de este número, sobre sistemas de comunicación en menores con parálisis cerebral, desarrollo sensoriomotor en bebés, e independencia funcional de pacientes con mielomeningocele, aunque abordan poblaciones distintas, comparten una necesidad común: implementar instrumentos válidos y adaptados al contexto. Esto permite la toma de decisiones fundamentadas, y contribuye a una rehabilitación más efectiva y centrada en la persona.*

**Catherine Silva Letelier**

Gestor Proyectos de Investigación

Subdirección de desarrollo Académico e Investigación

Teletón Chile

catherine.silva@teleton.cl

## Referencias Bibliográficas

1. Swan K, Speyer R, Scharitzer M, Farneti D, Brown T, Woisard V, Cordier R. Measuring what matters in healthcare: a practical guide to psychometric principles and instrument development. *Frontiers in Psychology* 2023; 14: 1225850. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1225850>
2. McClimans L. Measurement in medicine: philosophical essays on assessment and evaluation. Bloomsbury Publishing PLC, editor. Rowman and Littlefield International; 2017.
3. DeVellis R. Overview. In: Bast M, editor. *Scale development: theory and applications*. 4th ed. Chapel Hill: SAGE; 2017. p. 19-35.
4. Mokkink L, Prinsen C, Patrick D, Alonso J, Bouter L, de Vet H, et al. COSMIN Study Design checklist for Patient-reported outcome measurement instruments. 2019.
5. Boateng G, Neilands T, Frongillo E, Melgar-Quíñonez H, Young S. Best Practices for Developing and Validating Scales for Health, Social, and Behavioral Research: A Primer. *Frontiers in Public Health*. 2018; Jun 11;6:149.